اولاً: تقرير عن تحليل نتائج تقييم العملية اللتعليمية من قبل الطلبة

ثانياً بناء مؤشرات أداء رئيسية لمحاور التقييم من خلال نتائج تقييم العملية اللتعليمية من قبل الطلبة (KPIs)

اعداد: د. فارس مهدي

د. فضل شجاع الدين

الكلية:العلوم الطبية التطبيقية

الفصل الدراسي الثاني

أهداف التقرير:

- **تقديم صورة شاملة حول مستوى رضا الطلبة عن المقررات الدراسية.**
- **تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بناءً على رأي الطلبة.**
- **تحديد نقاط القوة وفرص التحسين في العملية التعليمية.**

منهجية التحليل: تم جمع البيانات من استبيانات تقييمية أُجريت على الطلبة، تضمن التقييم خمسة ابعاد وهى كالتالي:

البعد الأول: تقييم الطلبة لعضوهيئة التدريس في أداء المحاضرة

البعد الثاني: تقييم الطلبة للأختبارات

البعد الثالث: تقيييم الطلبة للارشاد الاكاديمي

البعد الرابع: تقييم الطلبة للاتصال والتواصل والاستشارات والساعات المكتبية (راي عام)

البعد الخامس: محتوى المقرر

أولاً: عرض نتائج البعد الأول أداء المحاضرة وتحليلها :

تشير نتائج التقييم الموضحة بالجدول أن نسبة تقييم الطلبة بالمستوى الأول لأعضاء هيئة التدريس في أداء المحاضرات على مستوى البعد ككل 89% وهذه استجابة كبيرة ويفسر ذلك أن قدرة عضو هيئة التدريس على توصيل المعلومات بفاعلية وكفاءة ويعكس امتلاكه مهارات تواصل جيدة واستخدام فعال للوسائل التعليمية،و أساليب تدريسية فعّالة تزيد من استيعاب الطلبة

للمقرر، وأشارت نتائج التحليل أن ادنى نسبة تقييم 85% تعتبر نسبة جيدة، إلا أنها قد تشير إلى وجود فجوة قد يكون سببها ان بعض أعضاء هيئة التدريس يعتمدوا في تدريسهم على طرق تقليدية في الشرح، دون الاستعانة بوسائل تفاعلية تساعد على تعزيز الفهم، او قلة الوسائل التعليمية .

كما تشير نتائج التحليل أن نسبة التقييم اقل من الامتياز مما يعكس وجود فجوة في الأداء ولسد الفجوات **نقترح خطة التحسين التالية :**

1- اسخدام وسائل تعليمية أكثر وضوحاً واكثر واقعية واكثر حداثة
2- مراعاة الفروق الفرددية
3- التحضير القبلي لموضوع المحاضرة بشكل جيد
4- عمل دورات تدريبية لعضو هيئة التدريس في استراتيجيات التدريس الحديث لتدريبهم على أساليب تدريس مبتكرة، مثل التعليم التفاعلي
5- زيادة استخدام التقنيات الحديثة في التعليم مثل **التعليم الرقمي** :تقديم محتوى المحاضرات باستخدام الأدوات الرقمية مثل العروض التقديمية التفاعلية والفيديوهات القصيرة، مما يساعد الطلبة على متابعة المحاضرة بسهولة وتوسيع استيعابهم.
6- اعتماد نظام التعليم المدمج الذي يجمع بين التعلم الحضوري والتعلم الإلكتروني، حيث يمكن للطلبة مراجعة المحتويات والمحاضرات إلكترونيًا مما يعزز من فهمهم
7- تشجيع الطلبة على التفكير النقدي من خلال طرح أسئلة معقدة تتطلب التحليل والنقاش، ما يمكنهم من تطوير مهاراتهم واستيعاب المادة بعمق.
8- تقديم مشاريع تطبيقية ضمن المحاضرات، حيث يتمكن الطلبة من تطبيق ما تعلموه في مواقف واقعية، مما يعزز من تجربتهم التعليمية.

9- تشجيع المدرسين على إجراء تقييم ذاتي دوري لأدائهم والاطلاع على تقييمات الطلبة لتحليل مجالات التحسين الممكنة تنظيم جلسات لمراجعة المحاضرات بين الزملاء لتبادل الخبرات والأفكار لتطوير طرق التدريس.

10- تقديم جوائز وشهادات تقدير لأعضاء هيئة التدريس الذين يحصلون على تقييمات مرتفعة بشكل دوري، مما يعزز من دافعهم لتقديم أداء متميز.

11- تنظيم جلسات دورية لتلقي ملاحظات من الطلبة حول المحاضرات، مما يساعد في إجراء التحسينات اللازمة بشكل مستمر

ثانياً: عرض نتائج البعد الثاني أداء الاختبارات وتحليلها :

تشير نتائج التقييم الموضحة بالجدول أن أعلى نسبة تقييم :(90%) تشير هذه النسبة إلى أن بعض أعضاء هيئة التدريس قد أعدوا اختبارات تتسم بالوضوح والتنوع، وتتناسب مع مستوى الطلبة، وتقيس وتقيس مهارات ومعرفة الطلاب بشكل عادل مما يعني توازنها بين السهولة والصعوبة.

كما اشات النتائج أن أدنى نسبة تقييم (75%) ، وتعتبر نسبة جيدة، إلا أنها تعكس بعض التحديات أو السلبيات لتي يجب الانتباه إليها، و قد تكون هذه النسبة مرتبطة بعوامل مثل صعوبة الاختبارات أو عدم توافقها مع مستوى الطلبة أو أساليب التدريس المستخدمة، ولسد الفجوات **نقترح خطة التحسين التالية :**

1. **مراجعة محتوى الاختبارات**: التأكد من أن الأسئلة تعكس الأهداف التعليمية للمقرر وتتطابق مع المحتوى الذي تم تدريسه.
2. **توفير نماذج تدريبية** :إتاحة نماذج تدريبية مشابهة للاختبارات قبل الامتحانات الفعلية، ما يساعد الطلبة على التحضير بشكل أفضل وفهم نمط الأسئلة المتوقع.

3. **إجراء جلسات توضيحية للطلبة حول التصحيح**: تنظيم جلسات لشرح معايير التصحيح وتوزيع الدرجات، لتوضيح النقاط التي تهم الطلبة، مثل كيفية حساب الدرجات وتجنب الأخطاء الشائعة.

4. **تحليل أداء الطلبة بعد كل اختبار**: مراجعة أداء الطلبة بعد كل اختبار لمعرفة الأسئلة أو المواضيع التي كانت صعبة بالنسبة للطلبة، مما يساهم في تحسين جودة الأسئلة المستقبلية.

5. **تحقيق توازن في مستوى صعوبة الأسئلة**: وضع أسئلة تتراوح في صعوبتها بحيث تتضمن أسئلة بسيطة للفهم الأساسي وأسئلة متقدمة لتقييم التفكير التحليلي، ما يسمح بتقييم شامل لمهارات الطلبة.

التوصيات العملية

1. **تنويع أساليب التقييم**: اعتماد أساليب متنوعة في الاختبارات، مثل أسئلة التفكير النقدي، والتطبيق العملي، وأسئلة الربط بين المفاهيم، مما يساعد في قياس فهم الطلبة بطرق مختلفة.

2. **التواصل المستمر مع الطلبة حول معايير التقييم**: تقديم شروحات دورية عن كيفية تقييم الاختبارات، وضمان أن الطلبة يدركون المعايير المستخدمة في تصحيح الإجابات، ما يزيد من وضوح عملية التقييم ويقلل من الإحباط.

3. **تقديم ملاحظات تفصيلية بعد الاختبارات**: توفير ملاحظات فردية لكل طالب بعد تصحيح الاختبار، موضحة نقاط القوة والضعف لديهم، لتشجيعهم على تحسين مستواهم في المستقبل.

4. **تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم الاختبارات**: تنظيم ورش عمل لأعضاء هيئة التدريس حول تصميم الاختبارات وفقًا لأحدث أساليب التقييم، بحيث تكون شاملة ومتوافقة مع المعايير الأكاديمية.

5. **التأكد من تحقيق التوافق بين المحاضرات والاختبارات**: مراجعة الاختبارات للتأكد من أن جميع الأسئلة تتوافق مع محتوى المحاضرات والمواضيع التي تم تدريسها، مما يعزز من شعور الطلبة بعدالة التقييم.

بهذا التحليل والتوصيات، يمكن رفع مستوى رضا الطلبة عن الاختبارات، وتحقيق توازن أفضل بين صعوبة الأسئلة، ووضوح معايير التصحيح، وتوافقها مع محتوى المقرر الدراسي

ثالثاً : عرض نتائج البعد الثالث الارشاد الاكاديمي وتحليلها :

تشير نتائج التحليل الموضحة في الجدول بالنسبة للبعد الثالث (الارشاد الاكاديمي) أن نسبة تقييم الطلبة على مستوى البعد ككل 89% وهى نسبة جيدة وإيجابية ، يعكس رضا الطلبة عن جودة الإرشـاد الأكاديمي المقدّم من بعض أعضـاء هيئة التدريس، وقد يشـير إلى فعالية الدعم والتوجيه الفردي أو الجماعي المقدم.

و هذا يدل على أن عضـــو هيئة التدريس يقدم دعماً جيداً للطلاب، يجيب على اســـتفســـاراتهم بسرعة وبدقة، ويوجههم بشكل صحيح فيما يتعلق بمساراتهم الأكاديمية والخيارات المهنية ، تعني أيضاً أن عضو هيئة التدريس متاح للطلاب، سواءً عبر البريد الإلكتروني أو خلال ساعات العمل المكتبية، ولديه رغبة حقيقية في مساعدتهم.

كما تشـــير نتائج التقييم أن اقل تقييم على مســـتوى المحور ككل 07% مما يدل على وجود فجوة في الارشاد الاكاديمي تتضح من خلال نسبة بالتقييم ويفسر ذلك لوجود مشاكل في الاتصال والتواصل مع عضو هيئة التدريس، ولسد الفجوات السابقة نقترح **خطة التحسين التالية :**

1. **تخصيص أوقات محددة للإرشاد:** من خلال تحديد ساعات مكتبية ثابتة للمرشدين الأكاديميين، حيث يمكن للطلبة الحضور للحصول على الإرشاد دون الحاجة لمواعيد مسبقة.
2. **التواصل المنتظم:** من خلال تنظيم اجتماعات دورية مع الطلبة، سواء بشكل فردي أو جماعي، لمناقشة تطورهم الأكاديمي وإيجاد حلول سريعة لأي تحديات.
3. **التدريب على مهارات الإرشاد:** من خلال توفير ورش عمل وتدريب لأعضاء هيئة التدريس على مهارات الإرشاد الفعّال، خاصة فيما يتعلق بالتخطيط الأكاديمي والشخصي.

4. **إشراك الطلبة في عملية الإرشاد** : من خلال تشجيع الطلبة على التواصل المستمر مع المرشدين، وتزويدهم بمعلومات حول كيفية الاستفادة المثلى من جلسات الإرشاد.

5. **تحسين التواصل الإلكتروني** : من خلال استخدام البريد الإلكتروني أو المنصات الإلكترونية لإتاحة الفرصة للطلبة للتواصل مع المرشدين الأكاديميين، مما يوفر الدعم عن بعد للطلبة الذين يحتاجون إلى إرشاد خارج الأوقات المحددة.
6. **تطوير خطط إرشاد فردية** من خلال : تخصيص خطط إرشادية فردية لكل طالب بناءً على احتياجاته وأهدافه الأكاديمية، مما يعزز من فاعلية الإرشاد ويساعد الطلبة على تحقيق طموحاتهم الدراسية.
7. **إنشاء أنشطة إرشادية جماعية:** من خلال تنظيم جلسات إرشادية جماعية للطلبة لتشجيع النقاش الجماعي وتبادل التجارب الأكاديمية، مما قد يقلل من العبء على المرشدين ويفيد الطلبة الذين قد يواجهون تحديات مشابهة.
8. **استبيانات دورية لتقييم الإرشاد** : من خلال :تقديم استبيانات دورية للطلبة لجمع آرائهم وملاحظاتهم حول جودة الإرشاد الأكاديمي، واستخدام هذه الملاحظات لتحسين جودة الإرشاد.
9. **تحفيز الطلبة على المشاركة** : من خلال تنظيم جلسات تعريفية للطلبة الجدد حول أهمية الإرشاد الأكاديمي، وكيفية التواصل مع المرشدين، مما يزيد من وعيهم ويحفزهم على الاستفادة من خدمات الإرشاد.

رابعاً عرض نتائج البعد الرابع تقييم الطلبة للاتصال والتواصل الاستشارات والساعات المكتبية (راي) وتحليلها :

تشير نتائج التحليل الموضحة في الجدول بالنسبة للبعد الرابع(راي عام) أن نسبة نتائج التحليل لتقييم الطلبة على مستوى المحور ككل 90%وهى نسبة عالية تشير إلى رضا عام من الطلبة عن الأداء الأكاديمي لبعض أعضاء هيئة التدريس، ويبدو أن هذا التقييم العالي يعكس نقاط قوة مثل المهارات التدريسية الجيدة، التفاعل الإيجابي، والانضباط الأكاديمي.

ويفسر ذلك إيجابية الاتصال والتواصل بين الطلبة وأطراف العملية التعليمية بالكلية والجامعة.

واقل قيمة 78% وتشير هذا النتيجة لوجود بعض السلبيات منها:

1. **ضعف في التواصل الفعّال** :التقييم الأدنى بنسبة 78% قد يشير إلى وجود صعوبات في تواصل بعض أعضاء هيئة التدريس مع الطلبة، ما يجعل من الصعب على الطلبة فهم المادة أو طرح أسئلتهم.
2. **قلة التفاعل والمشاركة** :قد يجد بعض الطلبة أن البيئة التعليمية تفتقر إلى التفاعل والمشاركة، مما قد يجعل المحاضرات جافة وصعبة المتابعة.
3. **عدم كفاية التوجيه والإرشاد** :ربما يشعر الطلبة بأنهم لا يتلقون الدعم الكافي، سواء الأكاديمي أو الشخصي، من بعض أعضاء هيئة التدريس، مما يؤثر على تجربتهم التعليمية ، **ولسد الفجوات السابقة نقترح خطة التحسين التالية :**

1- تطوير مهارات التواصل لدى أعضاء هيئة التدريس:

2- تشجيع التفاعل والمشاركة في المحاضرات:

3- اعتماد أساليب تعليمية تفاعلية مثل طرح أسئلة، وإدماج الطلبة في مناقشات داخل الصف، مما يتيح لهم الفرصة للمشاركة في العملية التعليمية ويزيد من اهتمامهم بالمادة.

4- تخصيص وقت للإرشاد الفردي والجماعي:

5- تخصيص أوقات محددة للقاء الطلبة خارج أوقات المحاضرات لتقديم الدعم الأكاديمي ومساعدتهم في تجاوز أي صعوبات يواجهونها، سواء كانت متعلقة بالمادة أو أي قضايا أكاديمية أخرى.

6- تعزيز الاستمرارية والانضباط:

7- تنظيم محاضرات وفق جدول منتظم ومراعاة الالتزام بالمواعيد، مما يعزز ثقة الطلبة ويؤكد على أهمية الجدية والانضباط الأكاديمي.

8- استخدام التكنولوجيا لتحسين التفاعل:

9- توظيف أدوات تعليمية رقمية، مثل العروض التفاعلية والمنصات الإلكترونية للتواصل مع الطلبة، مما يسهم في تعزيز التفاعل وسهولة توصيل المعلومات.

10- إجراء استبيانات دورية لجمع آراء الطلبة:

11- تقديم استبيانات بعد كل فترة دراسية قصيرة لمعرفة آراء الطلبة حول جودة التدريس وتفاعلهم مع المادة، مما يساعد على تحسين الأداء الأكاديمي بشكل مستمر بناءً على التغذية الراجعة.

12- تنظيم جلسات تقييم ذاتية لأعضاء هيئة التدريس:

13- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على إجراء تقييمات ذاتية لأدائهم، بهدف تحديد نقاط القوة والضعف في طرق التدريس، مما يساعد على التطور المستمر.

14- توفير توجيه أكاديمي مستمر للطلبة:

15- تقديم جلسات إرشادية دورية لمساعدة الطلبة في توضيح أي صعوبات قد يواجهونها، مما يزيد من رضاهم وثقتهم بالأستاذ.

16- تحفيز الطلبة على التفاعل والمشاركة:

17- تنظيم أنشطة تعليمية تفاعلية مثل مجموعات العمل والمشاريع الجماعية، مما يعزز مشاركة الطلبة ويجعل من المحاضرات تجربة تعليمية ممتعة ومفيدة.

خامساً : عرض نتائج البعد الخامس محتوى المقرروتحليلها :

تشير نتائج التحليل الموضحة في الجدول بالنسبة للبعد الخامس (محتوى المقرر) أن نسبة تقييم الطلبة على مستوى البعد ككل للمستوى الأول 89% وهذه نسبة جيدة هذه النسبة تشير إلى رضا الطلبة عن محتوى بعض المقررات الدراسية، ويتضح من ذلك بعض الإيجابيات، منها:

- **شمولية المحتوى** :تبرز التقييمات العالية مستوى شمولية المحتوى، حيث يشمل المفاهيم والمعلومات الضرورية لفهم المادة بشكل كامل.
- **ارتباط المحتوى بمتطلبات المقرر** :يشير التقييم المرتفع إلى توافق محتوى المادة مع أهداف البرنامج الأكاديمي والمهارات التي يحتاج الطلبة لاكتسابها.
- **تنظيم المحتوى** :يعكس هذا التقييم جودة تنظيم المادة، حيث يجد الطلبة تسلسلًا منطقيًا وسهل المتابعة بين الموضوعات.

مما يفسر لايجابية تتمثل في جودة المحتوى التعليمي تلبي احتياجات الطلبة في الأغلب ،و أن المحتوى شامل، محدث، وذو صلة بتخصص الطلاب واحتياجاتهم الأكاديمية والمهنية. كما تفسر النتائج أن أعضاء هيئة التدريس لديهم مهارات تواصل جيدة ويستجيبون لاستفسارات الطلبة بشكل مقبول قد يكون عضو هيئة التدريس فعالًا في تنظيم وترتيب المواد الدراسية بطريقة تسهل فهمها .

كما تشير النتائج ان ادنى نسبة على مستوى المحور ككل 77% وهى نتيجة مقبولة، إلا أنها تشير إلى وجود بعض النقاط التي ربما أثرت على رضا الطلبة، ومن أهم هذه النقاط:

- **نقص في بعض الموضوعات** :قد يشعر بعض الطلبة بوجود فجوات في المحتوى، حيث ربما يفتقد المقرر إلى موضوعات تهمهم أو تعتبر أساسية في المجال.

- **التركيز الزائد على النظريات** :من الممكن أن المقرر يحتوي على معلومات نظرية بشكل كبير دون التركيز على التطبيقات العملية أو الأمثلة الواقعية، مما يجعل بعض المحتويات أقل فائدة للطلبة.

- **عدم التوافق مع تطورات المجال** :قد يتضمن المحتوى معلومات تقليدية أو لم يتم تحديثها، مما قد يضعف من فعاليته في تحقيق متطلبات سوق العمل أو التطورات الحديثة في المجال.

أن المحتوى قديم، غير منظم بشكل جيد، أو لا يغطي المواضيع المهمة بشكل كافٍ، ول**سد الفجوات نقترح خطة التحسين التالية :**

1. **مراجعة شاملة لمحتوى المقرر** :القيام بمراجعة دورية للمحتوى لضمان توافقه مع التطورات الحديثة في المجال الأكاديمي والتأكد من شموليته للمفاهيم الأساسية.
2. **إضافة مكونات تطبيقية** :تعزيز المحتوى بمكونات تطبيقية مثل أمثلة من الحياة العملية، ودراسات الحالة، والأنشطة العملية التي تساعد الطلبة على تطبيق المفاهيم النظرية.
3. **تنويع المصادر التعليمية** :استخدام مصادر تعليمية متنوعة، مثل الكتب المتخصصة، والمقالات العلمية، والمصادر الإلكترونية لتوفير وجهات نظر متعددة حول المواضيع.
4. **استشارة الخبراء والممارسين في المجال** :إشراك المتخصصين في مراجعة المحتوى لضمان ملاءمته للمتطلبات الحديثة في سوق العمل.
5. **توفير تحديثات مستمرة للمحتوى** :تضمين محتويات محدثة سنويًا تتعلق بالتطورات الجديدة، واستخدام الأبحاث والدراسات الحالية لإثراء المادة.
6. **إدراج جلسات تدريبية عملية** :تشجيع أعضاء هيئة التدريس على تخصيص جزء من المقرر للأنشطة العملية، مثل ورش العمل والمشاريع الصغيرة، التي تعزز من تطبيق المعرفة النظرية.

7. **تنظيم جلسات تفاعلية لمناقشة المحتوى** :عقد جلسات نقاشية مع الطلبة لطرح آرائهم حول المحتوى واستفساراتهم، مما يمنحهم فرصة لفهم أعمق وتبني آراء نقدية حول المادة.
8. **التعاون مع المؤسسات المهنية** :التواصل مع المؤسسات المهنية لتحديث المحتوى بناءً على احتياجات سوق العمل، وذلك لضمان اكتساب الطلبة للمهارات المطلوبة.
9. **توفير مواد دعم إضافية** :تقديم مواد إضافية مثل مقاطع الفيديو التعليمية، والتمارين التفاعلية، والمقالات الحديثة التي تساهم في إثراء تجربة التعلم.
10. **الاستفادة من التغذية الراجعة للطلبة** :إجراء استطلاعات دورية للحصول على ملاحظات الطلبة حول المحتوى واستجابتهم له، واستخدام نتائج هذه الاستطلاعات لتطوير المحتوى وتحسينه.

بهذه التوصيات وخطة التحسين، يمكن تعزيز محتوى المقرر ليصبح أكثر شمولية وتحديثًا وتفاعلية، مما يسهم في تحسين تجربة الطلبة وزيادة رضاهم ورفع جودة العملية التعليمية بشكل عام.

ثانياً : بناء مؤشرات أداء رئيسية (KPIs) للمحاور المذكورة من خلال نتائج تقييم الطلبة

من خلال نتائج تقييم الطلبة تم بناء مؤشرات أداء رئيسية (KPIs) للمحاور المذكورة أعلاه كما يلي:

جدول مؤشرات الأداء(KPIs)

1- المؤشرات العامة للأبعاد

م	البعد	متوسط التقييم%	أدنى تقييم%	مستوى الأداء	الفجوة%	الحالة
1	أداء المحاضرة	89%	85%	جيد جدًا	11%	يحتاج تحسين
2	الاختبارات	90%	75%	جيد جدًا	10%	يحتاج تحسين
3	الإرشاد الأكاديمي	89%	70%	جيد جدًا	11%	يحتاج تحسين
4	الاتصال والتواصل	90%	78%	جيد جدًا	10%	يحتاج تحسين
5	محتوى المقرر	89%	77%	جيد جدًا	11%	يحتاج تحسين

2- مؤشرات KPI التفصيلية

المؤشر	القيمة	التقييم
نسبة رضا الطلبة الكلية	89.4%	جيد جدًا
أعلى أداء	90%	متميز
أدنى أداء	70%	ضعيف نسبيًا
فجوة الأداء العامة	10.6%	فجوة متوسطة
تباين الأداء	20%	تباين كبير

3- تصنيف الأداء حسبKPI

التصنيف	النسبة
ممتاز	90%فأكثر
جيد جدًا	80% - أقل من 90%
جيد	70% - أقل من 80%
ضعيف	أقل من 70%

4 -مؤشرات تحتاج تدخل عاجل

البعد	المشكلة	مؤشرKPI
الإرشاد الأكاديمي	ضعف التواصل	70%
الاختبارات	صعوبة/عدم توافق	75%
المحتوى	نقص أو تقادم	77%
التواصل	ضعف التفاعل	78%

5 -مؤشرات التحسين المستهدفة(Target KPIs)

البعد	الوضع الحالي	المستهدف
أداء المحاضرة	89%	95%
الاختبارات	90%	95%
الإرشاد الأكاديمي	89%	93%
التواصل	90%	95%
المحتوى	89%	94%