



كتابة الاوراق العلمية والنشر الدولي

ورشة عمل لأعضاء هيئته التدريس ومساعديهم

ولطلاب الدراسات العليا والباحثين

اعداد وتقديم

الدكتور / عبدالرحمن محمد عبيد

عميد كلية الهندسة والحاسوب

جامعة 21 سبتمبر للعلوم الطبية والتطبيقية



المراجعة



النشر



الهيكلية

مواضيع الورشة

1 مرحلة الكتابة (IMRaD)

- ✓ العنوان، المؤلفون، الملخص، والكلمات المفتاحية
- ✓ المقدمة والدراسات السابقة
- ✓ المنهجية والنتائج
- ✓ المناقشة والاستنتاجات

2 مرحلة النشر وما بعده

- ✓ أخلاقيات البحث (الانتحال والذكاء الاصطناعي)
- ✓ اختيار المجلة المناسبة (Q1-Q4)
- ✓ عملية التحكيم (Peer Review)
- ✓ كيفية الرد على المحكمين

أهداف الورشة

تهدف هذا الورشة لتقديم خارطة طريق لاعداد ورقة علمية ذات جودة عالية ولضمان قبول الأوراق في المجلات المرموقة



النشر الدولي

اكتساب مهارات التعامل مع المراجعين
وزيادة فرص ظهور البحث عالميا



معايير القبول

التعرف على الشروط الأكاديمية التي
تضمن قبول الورقة في المجلات
المرموقة



إتقان الهيكلية

فهم البنية المعيارية للأوراق العلمية
(IMRaD) وكيفية كتابة كل قسم
باحترافية

في نهاية هذه الورشة، ستكون قادرا على كتابة ورقة علمية جاهزة للنشر في مجلة محكمة

THE ANATOMY OF A STRONG RESEARCH PAPER

ABSTRACT

- Concise summary (150-250 words).
- **Key purpose**, methodology, findings, and conclusions.
- No references.



TITLE

- **Clear, concise** (10-15 words).
- Includes key variables/theme.
- Avoids vague phrases.

#Trueline Research

INTRODUCTION

- Hook, relevance.
- Define problem/gap.
- **State research aim.**
- Paragraphs (8-10 lines).
- Sentences ≤ 17 words.

RESULTS & DISCUSSION

- **Results:** Use visuals. Present data without interpretation.
- **Discussion:** **Interpret findings**, connect to theory, address limitations.
- Keep it under 250 words.

LITERATURE REVIEW

- Organized thematically.
- **Synthesizes past research**, defines gaps.
- Avoids citation dumping.
- Use subheadings.

#Trueline Research

METHODOLOGY

- Past tense.
- **Clear, logical steps.**
- Includes participants, tools, procedures.
- Each subsection < 300 words.



البحث العلمي هندسة وليس إنشاء

إعداد الورقة العلمية ليس مجرد كتابة، بل هو عملية منهجية دقيقة تتطلب:

- دقة عالية في الهيكلة واللغة
- الالتزام بالشروط الأكاديمية لضمان القبول في المجالات المرموقة
- خارطة طريق واضحة لكل قسم من أقسام البحث

"الهدف ليس أن تكون النتائج مفهومة فقط، بل أن يستحيل فهمها بشكل خاطئ"



مرحلة الكتابة (IMRaD)

مقدمة

الاوراق العلمية (Scientific Paper)

هي وثيقة مكتوبة تعرض نتائج أبحاث أو دراسات أصلية أُجريت في مجالات العلوم تُستخدم لمشاركة الأبحاث الأصلية مع علماء آخرين أو لمراجعة الأبحاث التي أجراها غيرهم تتضمن نتائج أبحاث أصلية أو تستعرض نتائج موجودة أو تُظهر اختراعا جديدا كليا

01 اختر عنوانا موجزا وواضحا يعكس بدقة محتوى بحثك

03 قم بتقديم معلومات أساسية عن موضوع البحث، وحدد سؤال البحث أو الفرضية، واذكر أهمية الدراسة

01
Title

03
Introduction

05
.....

05

04
Literature
Review

04

قم بمراجعة الأدبيات ذات الصلة لتوفير سياق لبحثك، وتحديد الثغرات في المعرفة الحالية، وتبرير أهمية دراستك

02
Abstract:

02 اكتب ملخصا موجزا (عادة ما يتراوح بين 150 و250 كلمة) لورقتك البحثية، بما في ذلك هدف البحث، والأساليب، والنتائج الرئيسية، والاستنتاجات

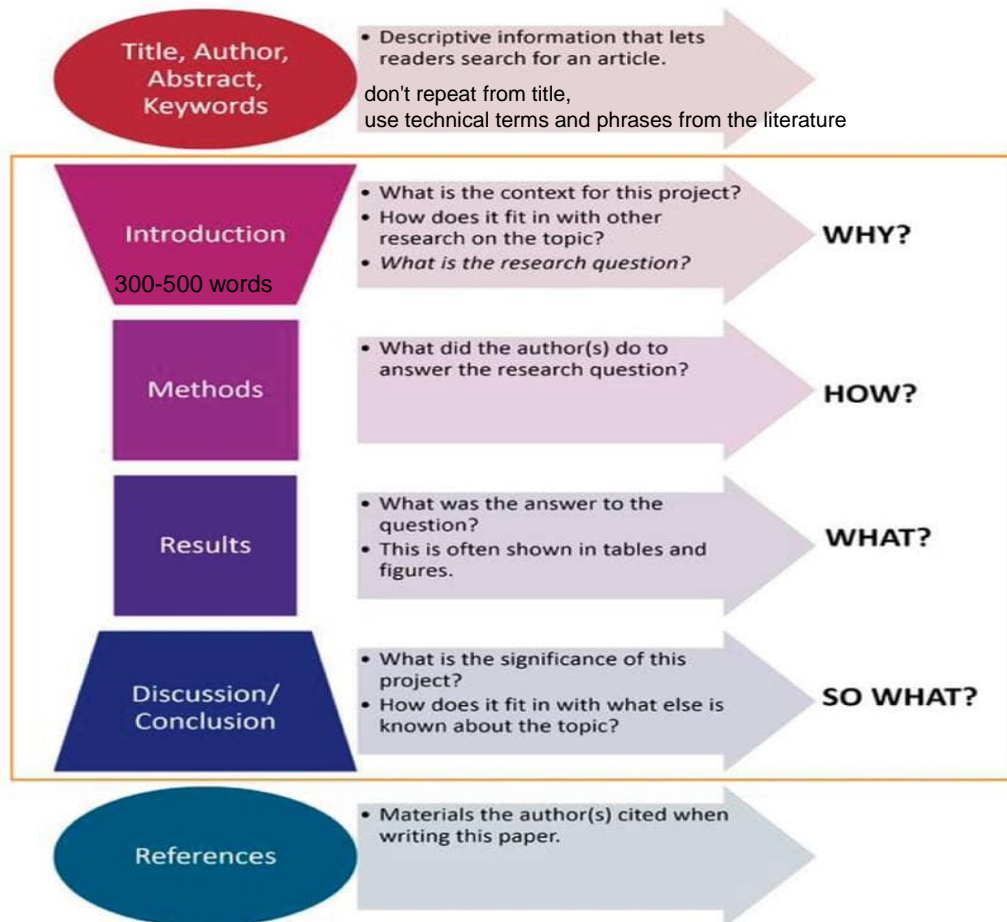
مقدمة: الورقة علمية Scientific Paper

انواع الاوراق العلمية

- 1 Research Articles
- 2 Review Articles
- 3 Case Studies
- 4 Short Communications
- 5 Perspectives/Opinion Papers
- 6

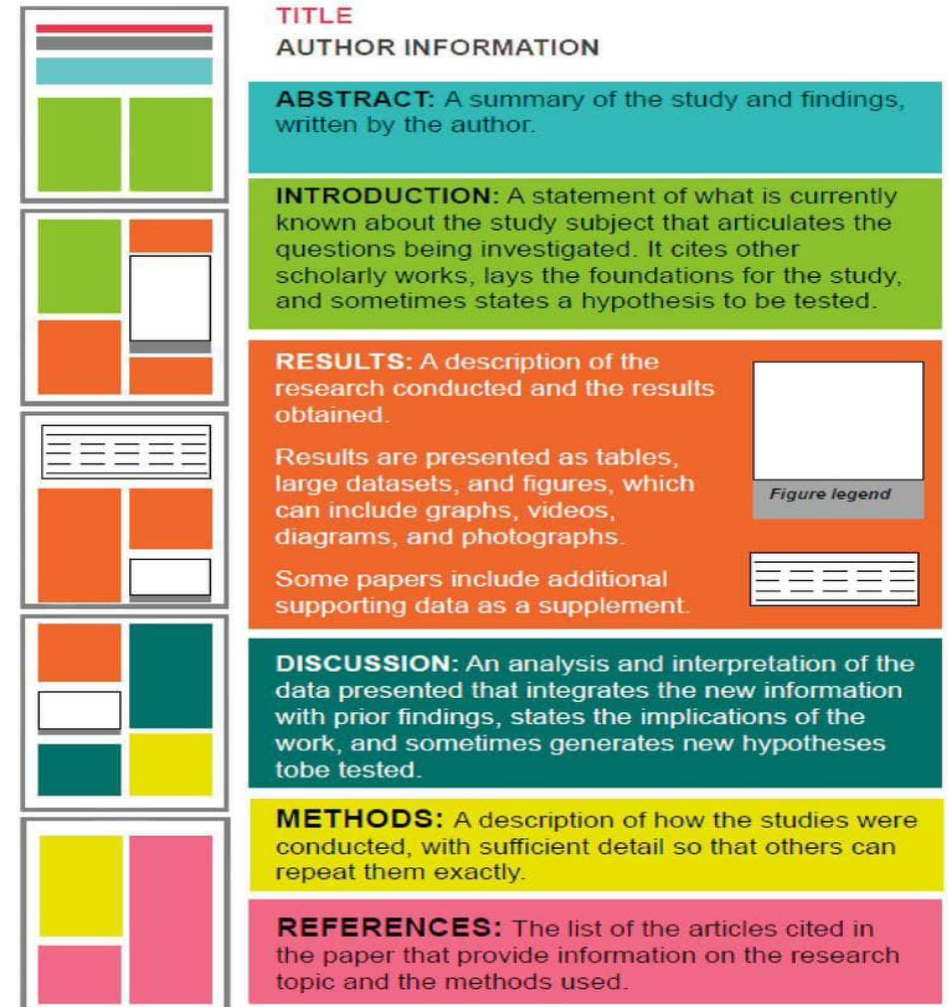


Introduction: Scientific Paper (con...)



Source: <https://iastate.pressbooks.pub/preparingtopublish/chapter/exploring-the-anatomy-of-a-research-article/>

Anatomy of a scientific paper



Source: <https://blog.aspb.org/how-to-read-a-scientific-paper-and-case-study-reading-a-plant-physiology-article/>

عنوان الورقة (Title)

العنوان هو العامل الأول في قرار القراءة أو التجاهل

المعايير الذهبية

- ✓ **الجدب** : استخدم كلمات قوية ودقيقة تخدم محركات البحث
- ✓ **العنوان هو العامل الحاسم في جذب القراء والمقيمين**
- ✓ **الطول المثالي** 10-15 : كلمة كحد أقصى
- ✓ **المحتوى** : يجب أن يشمل المتغيرات (المستقلة والتابعة) ومجتمع الدراسة
- ✓ **اللغة** : تقريرية مباشرة، (**تجنب الأسئلة**)
- ✓ **الكلمات المفتاحية** : ضمن أهم كلمتين في البداية للأرشفة
- ✓ **المعادلة الصعبة** : يجب أن يجمع بين الشمولية والإيجاز
 - يعكس جوهر الدراسة
 - يبرز المتغيرات الرئيسية
 - يتجنب الإطالة المملة أو الاختصار المخل

أسئلة جوهرية للعنوان



الموضوع الرئيسي

ما هو الموضوع الأساسي الذي يتناوله البحث؟



المتغيرات

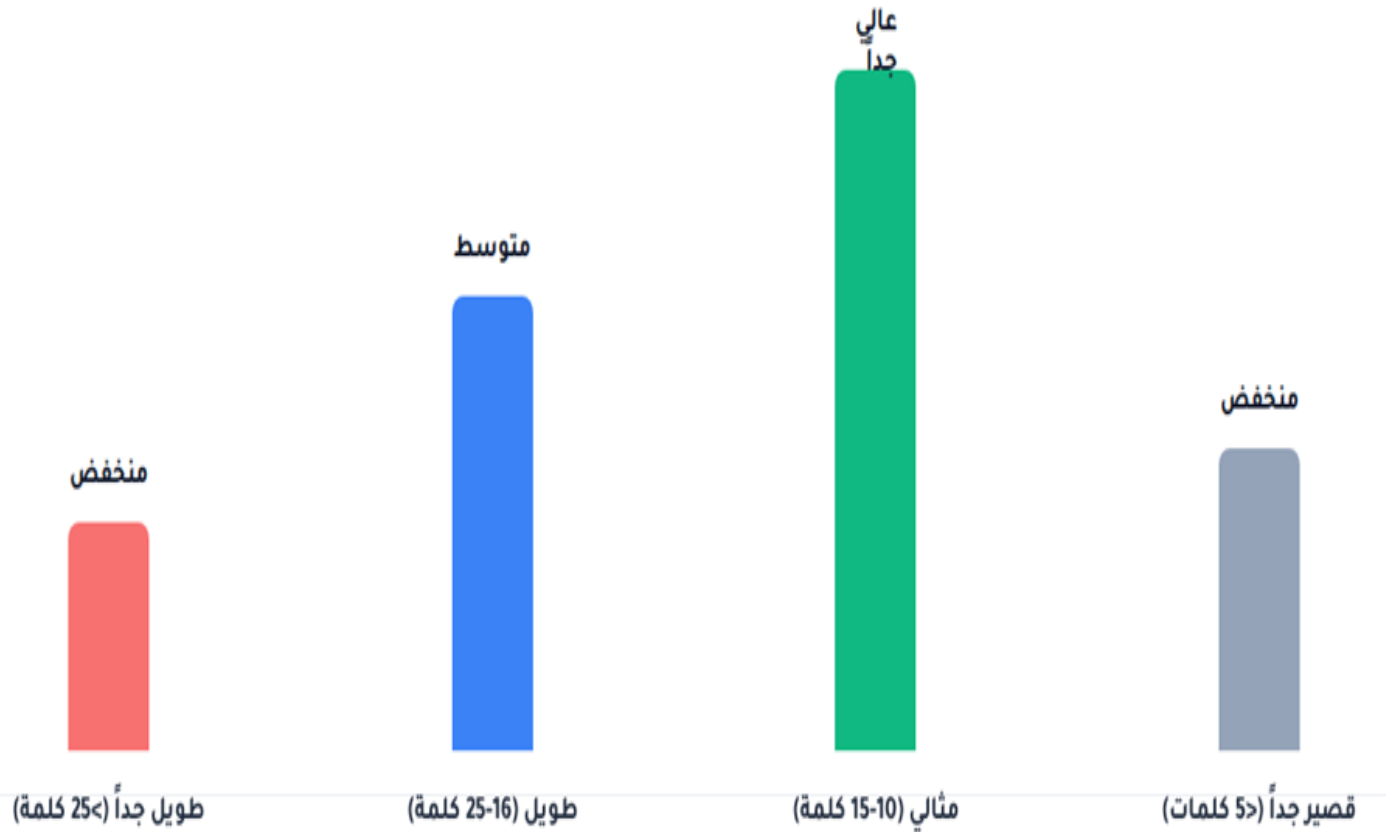
ما هي المتغيرات المستقلة والتابعة في الدراسة؟



المجتمع

ما هو مجتمع الدراسة أو الظاهرة المركزة؟

تأثير طول العنوان على عدد الاستشهادات



نشاط: نقد العنوان



قم بتقييم العنوان التالي

"دراسة حول مرض السكري"

نشاط: نقد العنوان



قم بتقييم النموذج التالي

"دراسة حول مرض السكري"

(عنوان قصير جدا وغير محدد)

نشاط : صياغة عنوان مثالي

معايير التقييم

المتغيرات
المستقلة والتابعة

الطول المثالي
10-15 كلمة كحد أقصى

الشمولية والإيجاز
لا إطالة مملة أو اختصار مخل

مجتمع الدراسة
تحديد واضح ودقيق

العنوان هو العامل الأول في قرار القراءة أو التجاهل

المهمة

- صياغة عنوان لبحث
- الوقت: 2 دقائق
- مشاركة العنوان مع الجار
- تقييم متبادل حسب المعايير

مثال:

دراسة حول مرض السكري

حل النشاط

تأثير الصيام المتقطع على مستويات السكر التراكمي لدى مرضى السكري من النوع الثاني في اليمن

المتغير المستقل (السبب):

الصيام المتقطع؛ وهو العامل الذي نقوم بدراسة أثره.

المتغير التابع (النتيجة):

مستويات السكر التراكمي وهي الظاهرة التي نقيس مدى تأثيرها وتغيرها.

مجتمع الدراسة (المستهدف):

مرضى السكري من النوع الثاني في اليمن؛ تحديد جغرافي وفئة مرضية دقيقة لضمان التمثيل.

اللغة والأسلوب:

لغة تقريرية مباشرة وتجنب صيغة الأسئلة.

دمج كلمات مفتاحية قوية في البداية (مثل: تأثير، الصيام المتقطع) لضمان سهولة الأرشفة والظهور في محركات البحث

المؤلفون والانتساب (Authors & Affiliations)

هذا القسم يعكس الأمانة العلمية والمسؤولية القانونية

- ✓ الاستحقاق : يدرج فقط من ساهم جوهريا (تصميم، تحليل، صياغة)
- ✓ ترتيب الأسماء : يعتمد على حجم المساهمة الأول هو الأكثر جهدا
- ✓ المؤلف المراسل : المسؤول عن التواصل مع المجلة
- ✓ الانتساب : ذكر القسم، الكلية، الجامعة، والمدينة لضمان التوثيق المؤسسي

الأسئلة الجوهرية:

- من ساهم بشكل جوهرى في البحث؟
- ما هو الدور الرئيسي لكل مؤلف؟
- ما هي المؤسسة التي ينتمي إليها كل منهم؟

The screenshot shows the IEEE Xplore website interface. At the top, there are navigation links for IEEE.org, IEEE Xplore, IEEE SA, IEEE Spectrum, and More Sites. There are also links for Subscribe, Donate, Cart (1), Welcome abdulrahman obaid, and Sign Out. The main header includes the IEEE Xplore logo, a search bar with a dropdown menu set to 'All', and an 'Institutional Sign In' button. Below the header, the breadcrumb trail reads 'Conferences > 2023 3rd International Confer...'. The main content area displays the title 'Scheduling in Cloud of Things: An Overview' with the publisher 'IEEE'. There are buttons for 'Cite This' and 'PDF'. Below the title, the authors are listed: 'Abdulrahman Mohammed Hussein Obaid; Awadh Ali Abdo Mohammed; Santosh K. Pani; Ayman Alsabry; Hamzah Ali Qasem' with an 'All Authors' link. There are also icons for 'Full Text Views' (32), 'R', 'C', and a bell icon. On the right side, there is a 'More Like This' section with a link to 'An investigation of security risk & taxonomy of Cloud Computing environment' and another link to '2021 2nd International Conference on Smart Electronics and Communication (ICOSEC)'.

التأليف: الحقوق والواجبات

ممارسات غير أخلاقية

⚠️ المؤلف الضيف (Guest) إضافة اسم لمكانته دون جهد

⚠️ المؤلف الشبح (Ghost) حذف اسم من ساهم فعليا

⚠️ تغيير الترتيب : دون موافقة جميع الأطراف

معايير ICMJE للتأليف

يستحق الباحث أن يكون مؤلفا فقط إذا حقق الشروط التالية مجتمعة:

✓ مساهمة جوهرية في الفكرة أو البيانات

✓ صياغة المسودة أو مراجعتها نقديا

✓ الموافقة النهائية على النسخة المنشورة

✓ تحمل المسؤولية عن دقة العمل

مثال لأحدى الاوراق العلمية المنشوره قبل اسبوعين

linkedin



Mu Yang • 3rd+

+ Follow ...

Director, Mouse Neurobehavior Core, Columbia University Medi...

2w • Edited •

First time seeing a statement that reads "no paper mill was used".

Only 1 out of the 10 authors appears to be affiliated with the institution acknowledged as the funding source.

Acknowledgements Authors extend their appreciation to the University Higher Education Fund for funding this research work under the Research Support Program for Central Labs at King Khalid University through the project number CL/PRI/B/7.

Author contributions All authors including [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] whether in the ideation, study design, execution, data collection, analysis, and comprehension, or in all of these areas that is, editing or critically evaluating the article; approving the final version to be published; selecting the journal to which the article has been submitted; and attesting to their accountability for every facet of the work all authors made a substantial contribution to the work reported. The authors declare that all data were generated in-house and that no paper mill was used. Every author has read and approved the manuscript's published form.

Funding The authors extend their sincere appreciation to University Higher Education Fund number CL/PRI/B/7.

Data availability The data that support the findings of this study are available from the corresponding author upon reasonable request.

الكلمات المفتاحية (Keywords)

"الكلمات المفتاحية الجيدة تزيد من اقتباسات ورقتك العلمية"

الدقة والاختصار

كلمات تصف صلب الموضوع بدقة

ماذا يبحث الآخرون؟

فكر بعقلية الباحث الذي يبحث عن مقالك



المعيارية

استخدم المصطلحات المعتمدة في
التخصص لضمان الدقة



العدد والشروط

3-6 مصطلحات جوهرية يفضل
استخدام مصطلحات تكميلية للعنوان
لزيادة الظهور



الهدف

ربط البحث بقواعد البيانات وتسهيل
العثور عليه من قبل الباحثين الآخرين

نشاط 3 : اكتب كلمات مفتاحية

66

تأثير الصيام المتقطع على مستويات السكر التراكمي لدى مرضى السكري
من النوع الثاني في اليمن

المطلوب : اكتب كلمات مفتاحية للعنوان (6-3)

حل النشاط

تأثير الصيام المتقطع على مستويات السكر التراكمي لدى مرضى السكري من النوع الثاني في اليمن

Keywords

الصيام المتقطع، السكري من النوع الثاني، السكر التراكمي، إدارة سكر الدم، اليمن، التدخلات الغذائية.

Intermittent Fasting, Type 2 Diabetes Mellitus, HbA1c, Glycemic Control, Yemen, Dietary Interventions.

الملخص (Abstract)

"الورقة العلمية في صورة مصغرة - "القسم الأكثر قراءة بعد العنوان

يكتب أخيراً، ويقرأ أولاً يجب أن يكون مستقلاً بذاته Stand-alone

• يجب أن يغني القارئ عن قراءة الورقة كاملة

• الورقة كاملة إذا أراد المعلومة السريعة

• الطول 150-200 كلمة

"The growing economic resemblance of spouses has contributed to rising inequality by increasing the number of couples in which there are two high- or two low-earning partners. The dominant explanation for this trend is increased assortative mating. Previous research has primarily relied on cross-sectional data and thus has been unable to disentangle changes in assortative mating from changes in the division of spouses' paid labor—a potentially key mechanism given the dramatic rise in wives' labor supply. We use data from the Panel Study of Income Dynamics (PSID) to decompose the increase in the correlation between spouses' earnings and its contribution to inequality between 1970 and 2013 into parts due to (a) changes in assortative mating, and (b) changes in the division of paid labor. Contrary to what has often been assumed, the rise of economic homogamy and its contribution to inequality is largely attributable to changes in the division of paid labor rather than changes in sorting on earnings or earnings potential. Our findings indicate that the rise of economic homogamy cannot be explained by hypotheses centered on meeting and matching opportunities, and they show where in this process inequality is generated and where it is not." (p. 985)

The first sentence introduces the **topic** under study (the "economic resemblance of spouses"). This sentence also implies the **question** underlying this research study: what are the various causes—and the interrelationships among them—for this trend?

These next two sentences explain what **previous research** has demonstrated. By pointing out the limitations in the methods that were used in previous studies, they also provide a **rationale** for new research.

The data, research and analytical **methods** used in this new study.

The major **findings** from and **implications** and **significance** of this study.

المكونات الأساسية

✓ **مقدمة:** جملة مقتضب حول مجال البحث

✓ **السياق:** جملة عن المشكلة والهدف

✓ **المنهجية:** وصف مقتضب للتصميم والعينة

✓ **النتائج:** أهم الأرقام والاستنتاجات

✓ **الخلاصة:** الأثر العلمي في جملة ختامية

تنبيهات هامة

✓ تجنب التفاصيل الإحصائية المملة

✓ يمنع استخدام المراجع والاقتباس

✓ يمنع استخدام الجداول أو الصور

✓ يجب أن يكون مفهوماً بشكل مستقل عن الورقة

الملخص: البحث المصغر

يكتب أخيراً، ويقرأ أولاً يجب أن يكون مستقلاً بذاته
(Stand-alone)

Abstract

Autonomous mobile robots need very reliable navigation capabilities in order to operate unattended for long periods of time. This paper reports on first results of a research program that uses partially observable Markov models to robustly track a robot's location in office environments and to direct its goal-oriented actions. The approach explicitly maintains a probability distribution over the possible locations of the robot, taking into account various sources of uncertainty, including approximate knowledge of the environment, and actuator and sensor uncertainty. A novel feature of our approach is its integration of topological map information with approximate metric information. We demonstrate the robustness of this approach in controlling an actual indoor mobile robot navigating corridors.

Write one statement about the general problem

Tell what this paper is about

Describe how it solves the problem

Emphasize what is new or better

Mention the evidence indicating the advantages of the proposed approach

القسم	السؤال الذي يجب عليه
الخلفية/الهدف	لماذا قمنا بهذه الدراسة؟ ما هي الفجوة؟
المنهجية	كيف تم الإجراء؟ (عينة، أدوات، تحليل)
النتائج	ماذا وجدنا؟ (أهم الأرقام والدلالات الإحصائية)
الخلاصة	ماذا يعني ذلك؟ (الآثار المترتبة)

البنية الأساسية للملخص

المنهجية

وصف مقتضب للتصميم
والعينة

السياق

جملة عن المشكلة والهدف

الخلاصة

الأثر العلمي في جملة ختامية

النتائج

أهم الأرقام والاستنتاجات

150-250

كلمة

يكتب أخيراً، ويقرأ أولاً
الورقة العلمية في صورة مصغرة

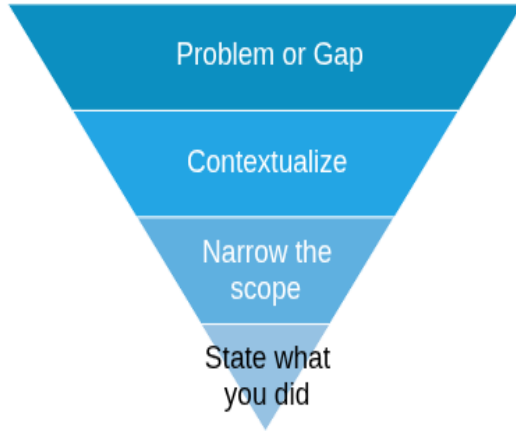
المهمة

- كتابة ملخص لبحث متخيل
- الوقت: يسلم غدا
- الطول: 150-250 كلمة
- مستقل بذاته (Stand-alone)

تنبهات

- ✗ يمنع استخدام المراجع والاقتباس
- ✗ يمنع استخدام الجداول أو الصور
- ✗ يمنع التكرار من العنوان

المقدمة: استراتيجية القمع المقلوب



"المقدمة الجيدة تعرض المشكلة للقارئ، وتقنعه
بضرورة حلها"

التدرج المنطقي

✓ واسع : (الخلفية العامة) تقديم لمحة تاريخية أو تعريفية عن

المشكلة، وبيان أهميتها للقارئ غير المتخصص بدقة

تحديد الفجوة والأهداف

✓ الفجوة البحثية: مشكلة لم تحل، أو تناقض في النتائج السابقة

✓ الأهداف/الفرضيات: صياغة واضحة لما تسعى الدراسة لاختباره أو

تحقيقه

✓ أضيق : (الفجوة البحثية:) مشكلة لم تحل، أو تناقض في النتائج السابقة

✓ محدد: (الأهداف/الفرضيات) صياغة واضحة لما تسعى الدراسة

لاختباره أو تحقيقه

"تبرير البحث يأتي من الفجوة التي يملؤها"



مثال :مقدمة مختصرة

"يعد مرض السكري من النوع الثاني أحد أكبر التحديات الصحية التي تواجه النظام الطبي في اليمن، حيث تتزايد معدلات الإصابة به بشكل متسارع في ظل ظروف اقتصادية وغذائية صعبة تحد من قدرة المرضى على الالتزام بالعلاجات الدوائية المكلفة. وعلى الرغم من أن الأبحاث العالمية قد أشارت إلى فوائد واعدة لنظام الصيام المتقطع في تحسين التمثيل الغذائي، إلا أن معظم هذه الدراسات أجريت في بيئات غربية تختلف جذريا في نمطها الغذائي وظروفها المعيشية عن المجتمع اليمني، كما تفتقر الابحاث المحلية إلى أدلة سريرية دقيقة تقيس أثر هذا النظام على مستويات السكر التراكمي لدى اليمنيين. ومن هنا، تسعى هذه الدراسة إلى تقييم فاعلية الصيام المتقطع كاستراتيجية غذائية مساندة لتحسين جودة حياة مرضى السكري في المجتمع اليمني."

المهمة

- قراءة مقدمة مختصرة
- تحديد ثلاثة عناصر رئيسية
- الوقت 4 دقائق

حدد العناصر الثلاثة

ما هي المشكلة التي يحاول البحث حلها؟

ابحث هنا عن القضية العامة والعوائق التي تواجه المجتمع في هذا الجانب

ما هي الفجوة في المعرفة الحالية؟

ابحث عن كلمة "لكن" أو "إلا أن" وما بعدها لمعرفة ما الذي ينقص الأبحاث السابقة

ما الذي يسعى البحث لتحقيقه؟

ابحث عن هدف الباحث النهائي الذي وضعه في نهاية الفقرة

حل النشاط

1. ما هي المشكلة التي يحاول البحث حلها؟

الإجابة: تزايد معدلات الإصابة بمرض السكري من النوع الثاني في اليمن، وصعوبة التزام المرضى بالعلاجات الدوائية نظرا للتكاليف المادية الباهظة والظروف الاقتصادية الصعبة.

الشرح الأكاديمي: هنا حددنا "المشكلة الواقعية" (Clinical/Social Problem) التي تعطي البحث قيمته الإنسانية والاقتصادية.

2. ما هي الفجوة في المعرفة الحالية؟ (The Research Gap)

الإجابة: نقص الأدلة العلمية والسريرية المحلية حول أثر الصيام المتقطع في البيئة اليمنية تحديداً، حيث أن الدراسات المتوفرة حالياً هي دراسات غربية قد لا تنطبق نتائجها على النمط الغذائي والمعيشي لليمنيين.

الشرح الأكاديمي: هذه هي "الثغرة" التي تبرر لماذا نقوم بهذا البحث الآن. الباحث لم يقل أن الصيام المتقطع غير معروف، بل قال إنه "غير مدروس في بيئتنا المحلية".

3. ما الذي يسعى البحث لتحقيقه؟ (Study Objective)

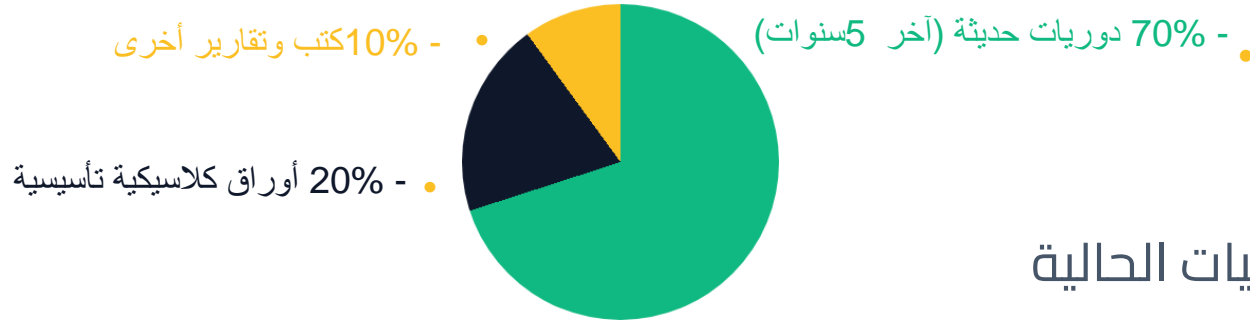
الإجابة: تقييم فاعلية الصيام المتقطع كاستراتيجية غذائية مساندة، وقياس أثره بشكل دقيق على مستويات السكر التراكمي لدى المرضى في اليمن.

الشرح الأكاديمي: هذا هو "الوعد" الذي يقطعه الباحث على نفسه، وهو النتيجة التي ننتظر رؤيتها في قسم "النتائج" لاحقاً.

مراجعة الدراسات السابقة (Literature Review)

ليست سردا تاريخيا او تلخيص، بل مراجعة نقدية وتحليلية

توزيع مصادر المراجع المثالي



✓ قارن بين المنهجيات والنتائج المختلفة

✓ إثبات لتمكن الباحث من مجاله

✓ وضح كيف يملأ بحثك الفجوة الموجودة

✓ الهدف هو إظهار نقاط القوة والضعف في الأدبيات الحالية



الحدثة

التركيز على آخر 5 سنوات
المراجع الحديثة من المجالات المحكمة تعطي
قوة وحدانية للبحث



الارتباط

كل دراسة تذكر يجب أن تعزز الحاجة
للبحث الحالي



مقارنة ونقد

المقارنة بين آراء العلماء وتوضيح نقاط
القوة والضعف

أسئلة الدراسات السابقة



المنهجيات

كيف قاموا بدراسة المشكلة؟



النتائج

ماذا وجد الباحثون السابقون؟



النظريات

ما هي المفاهيم والنظريات الأساسية؟

دقة الاقتباس وتجنب الانتحال العلمي



الصواب (Synthesis)

"بينما ركزت الدراسات [1-3] على الجانب X، أهملت الجانب Y الذي تناوله [4]"
(ربط ومقارنة)



الخطأ الشائع

"قال فلان كذا وقال فلان كذا"
(قوائم)

المنهجية (Methods)

القاعدة الذهبية: " اكتب التفاصيل لدرجة تمكن باحثًا آخر من إعادة تجربتك بدقة "

- التصميم: وصفي، تجريبي، تحليلي؟
- العينة: من هم؟ كيف تم اختيارهم؟ حجم العينة؟
- الأدوات: وصف تفصيلي للأجهزة والاستبيانات (الموثوقية والصلاحية)
- الإجراءات: شرح الخطوات بتسلسل زمني ومنطقي دقيق



التحليل

الاختبارات الإحصائية (T-test, ANOVA)
والبرامج المستخدمة (SPSS, R)



الأدوات

وصف تفصيلي للاستبيانات أو الأجهزة
(الموديل والشركة المصنعة)



التصميم والعينة

وصف نوع الدراسة وطرق اختيار العينة
وتبرير حجمها

نشاط : تصميم المنهجية

المهمة

• اربط بين التالي

تحليل العوامل المرتبطة بعدم استجابة بعض المرضى
لنظام الصيام

التصميم الوصفي 
(Descriptive Design)

تأثير برنامج صيام متقطع لمدة 3 أشهر على مستويات
السكر التراكمي مقارنة بالنظام الغذائي التقليدي

التصميم التجريبي 
(Experimental Design)

ما هي نسبة انتشار مرض السكري في مدينة صنعاء؟

التصميم التحليلي 
(Analytical Design)

نشاط : تصميم المنهجية

تحليل العوامل المرتبطة بعدم استجابة بعض المرضى
لنظام الصيام

تأثير برنامج صيام متقطع لمدة 3 أشهر على مستويات
السكر التراكمي مقارنة بالنظام الغذائي التقليدي

ما هي نسبة انتشار مرض السكري في مدينة صنعاء؟

التصميم الوصفي
(Descriptive Design)

التصميم التجريبي
(Experimental Design)

التصميم التحليلي
(Analytical Design)

نشاط : تصميم المنهجية

تحليل العوامل المرتبطة بعدم استجابة بعض المرضى
لنظام الصيام

التصميم الوصفي
(Descriptive Design)

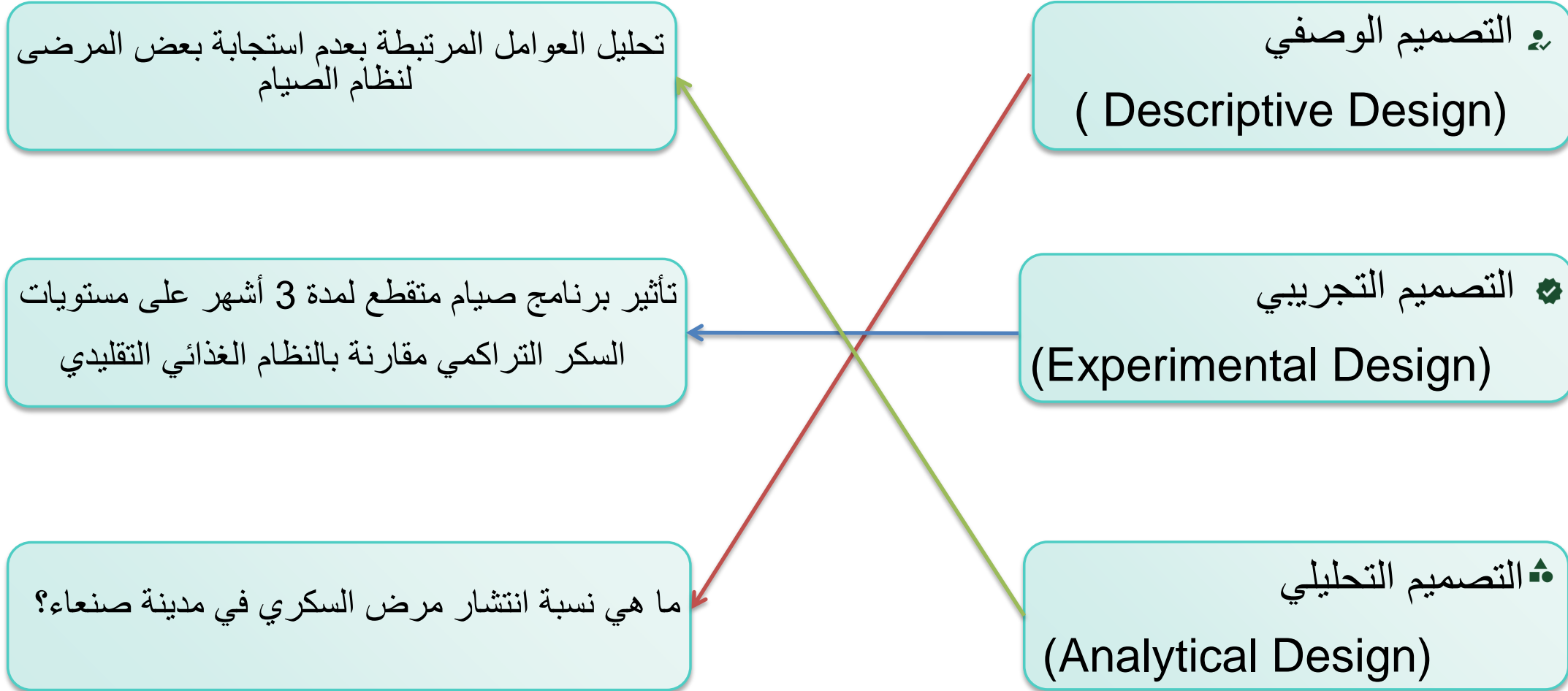
تأثير برنامج صيام متقطع لمدة 3 أشهر على مستويات
السكر التراكمي مقارنة بالنظام الغذائي التقليدي

التصميم التجريبي
(Experimental Design)

ما هي نسبة انتشار مرض السكري في مدينة صنعاء؟

التصميم التحليلي
(Analytical Design)

نشاط : تصميم المنهجية





التصميم والعينة

تصميم الدراسة

وصف دقيق لنوع الدراسة:

✓ تجريبية / وصفية / تحليلية

✓ دراسة حالة / مسح / تجربة عشوائية

المجتمع والعينة

✓ حجم العينة وكيفية حسابها

✓ طريقة الاختيار عشوائية، طبقية

✓ مبررات الاختيار لضمان التمثيل



الأخلاقيات

موافقة لجنة الأخلاقيات والموافقة

المستنيرة للمشاركين

ما الذي ينقص هذا الوصف؟

طريقة اختيار العينة
عشوائية؟ طبقية؟

نوع الدراسة
وصفي؟ تجريبي؟ تحليلي؟

الاختبارات الإحصائية
T-test? ANOVA? Chi-square?

موثوقية الأداة
معامل ألفا كرونباخ؟

البرامج المستخدمة
SPSS? R? Python? Amos?

القاعدة الذهبية
اكتب التفاصيل لدرجة تمكن باحثا آخر من إعادة تجربتك بدقة

المهمة

- تحديد نقاط القوة والضعف
- اقتراح تحسينات للوصف
- الوقت: 3 دقائق للتحليل
- 2 دقائق للمناقشة

وصف المنهجية المعطى

"استخدمت الدراسة استبانة
لجمع البيانات من 005 طالبا"

نشاط : تحليل منهجية

"استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. تكونت العينة من 500 طالبا وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من كلية الطب بجامعة 21 سبتمبر للعلوم الطبية والتطبيقية خلال الفصل الدراسي الأول 2025. طُبِق استبيان من 30 فقرة طورها الباحث، وبلغ معامل ألفا كرونباخ 0.87. تم توزيع الاستبيان إلكترونيا خلال شهرين. استُخدمت اختبارات (T-test, ANOVA, Pearson Correlation) لتحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS الإصدار 26."

النتائج (Results): الحقائق فقط

لغة الأرقام والحقائق

في هذا القسم، يتحدث العلم بلغة الأرقام تجنب [التفسير هنا](#)
القواعد الأساسية

✓ اعرض البيانات بترتيب منطقي (حسب الأهداف)

✓ عرض النتائج بوضوح وموضوعية تامة

✓ استخدم الجداول والرسوم البيانية والأشكال لتلخيص البيانات المعقدة

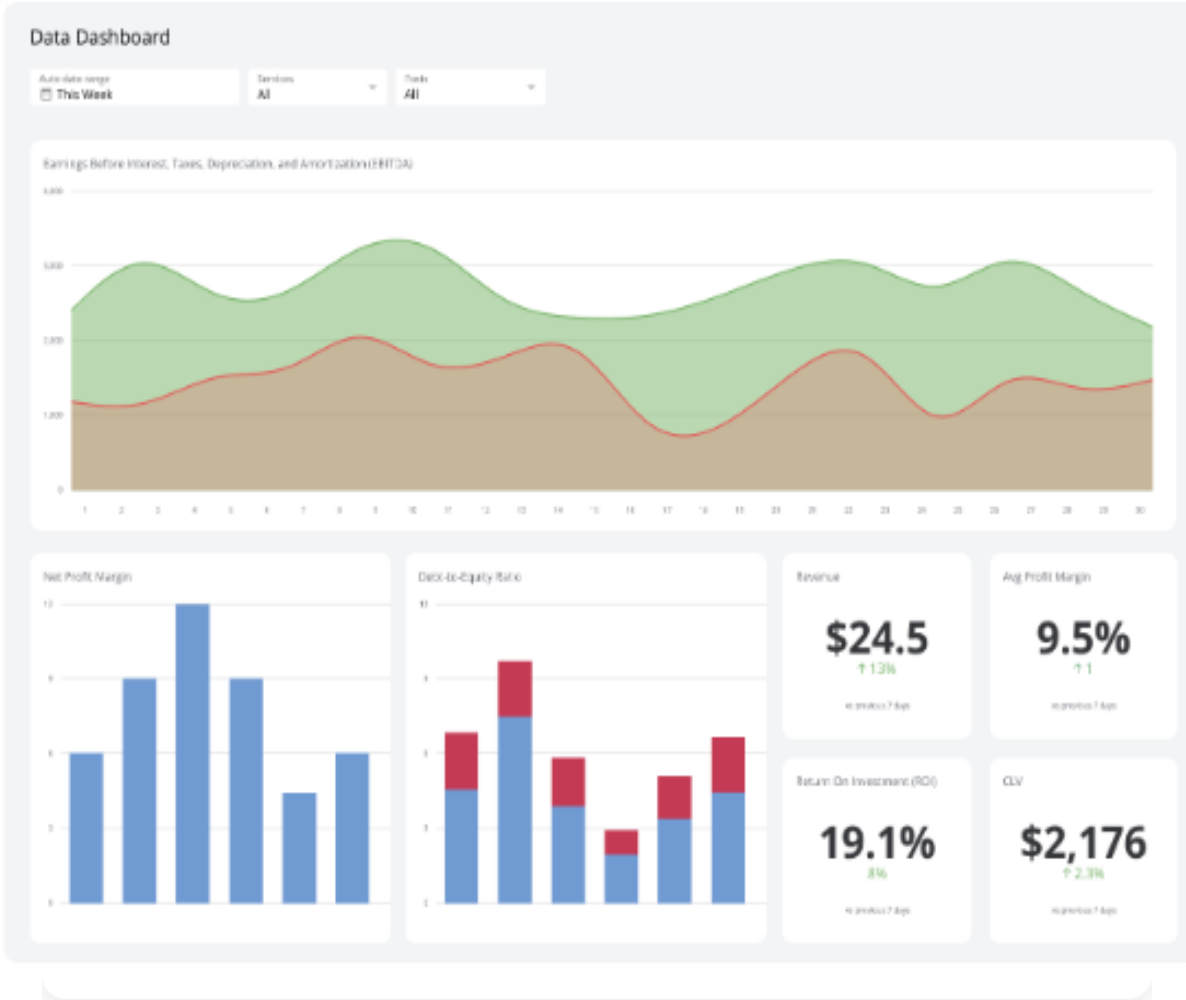
✓ لا تكرر في النص ما هو واضح في الجداول

✓ أشر إلى الدلالة الإحصائية (P-value)

✓ تجنب التفسير: لا تناقش "لماذا" حدث هذا هنا (مكانها المناقشة)

✓ استخدم الماضي البسيط (Past Tense)

✓ لا تكرر الأرقام الموجودة في الجدول داخل النص؛ استخرج أهم المؤشرات فقط



تصور البيانات (Data Visualization)

A

التسميات

تأكد من وضوح تسميات المحاور
(Axes) ووحدات القياس



الألوان

استخدم ألوانا متميزة ومناسبة
للمصابين بمعنى الألوان



البساطة

تجنب الرسوم ثلاثية الأبعاد (3D)
المعقدة التي تشتت الانتباه

نشاط تصور بياناتك



تمرين سريع

لديك نتيجة رئيسية في بحثك كيف ستمثلها بصريا؟ 

مخطط بار (Bar Chart) للمقارنة؟ 

خط بياني (Line Chart) للتطور الزمني؟ 

مخطط مبعثر (Scatter Plot) للعلاقات؟ 

قلب الورقة: المناقشة (Discussion)



هنا يتم الإجابة على سؤال "ماذا تعني هذه النتائج؟"

✓ **التفسير:** هل تدعم النتائج فرضياتك؟ ولماذا؟

لماذا ظهرت هذه النتائج بهذا الشكل؟

✓ **المقارنة:** هل تتفق أم تختلف مع الدراسات السابقة؟

✓ **المحددات (Limitations):** كن صادقاً بشأن نقاط الضعف (مثل

حجم العينة)



القيمة المضافة

كيف يساهم بحثك في سد الفجوة
المعرفية؟



الاختلاف

كيف تختلف؟ برر ذلك (اختلاف العينة،
المنهجية، السياق الثقافي)



الاتفاق

كيف تتفق نتائجك مع الدراسات
السابقة؟ هذا يعزز صحة النظرية

نشاط: الأسلوب الأكاديمي لكتابة المناقشة

المبدأ	مثال قوي (استخدمه)	مثال ضعيف (تجنبه)
الإيجاز		It has been found that there are many
الموضوعية		We think that this is a huge discovery
الدقة		The results were good

التوصيات المستقبلية

بناء على النتائج والقيود، تطبيق المنهجية على مجتمع مختلف، اقترح مجالات بحثية جديدة يمكن أن تبني على دراستك

المحددات (Limitations)

يجب ذكر القيود بأمانة (مثل صغر حجم العينة أو ضيق الوقت) الشفافية
تزيد من مصداقية الباحث

نشاط: الأسلوب الأكاديمي لكتابة المناقشة

المبدأ	مثال قوي (استخدمه)	مثال ضعيف (تجنبه)
الإيجاز	Many studies indicate	It has been found that there are many
الموضوعية		We think that this is a huge discovery
الدقة		The results were good

التوصيات المستقبلية

بناء على النتائج والقيود، تطبيق المنهجية على مجتمع مختلف، اقترح مجالات بحثية جديدة يمكن أن تبني على دراستك

المحددات (Limitations)

يجب ذكر القيود بأمانة (مثل صغر حجم العينة أو ضيق الوقت) الشفافية
تزيد من مصداقية الباحث

نشاط: الأسلوب الأكاديمي لكتابة المناقشة

المبدأ	مثال قوي (استخدمه)	مثال ضعيف (تجنبه)
الإيجاز	Many studies indicate	It has been found that there are many
الموضوعية	These findings suggest a significant advancement	We think that this is a huge discovery
الدقة		The results were good

التوصيات المستقبلية

بناء على النتائج والقيود، تطبيق المنهجية على مجتمع مختلف، اقترح مجالات بحثية جديدة يمكن أن تبني على دراستك

المحددات (Limitations)

يجب ذكر القيود بأمانة (مثل صغر حجم العينة أو ضيق الوقت) الشفافية
تزيد من مصداقية الباحث

نشاط: الأسلوب الأكاديمي لكتابة المناقشة

المبدأ	مثال قوي (استخدمه)	مثال ضعيف (تجنبه)
الإيجاز	Many studies indicate	It has been found that there are many
الموضوعية	These findings suggest a significant advancement	We think that this is a huge discovery
الدقة	The results showed a 15% increase	The results were good

التوصيات المستقبلية

بناء على النتائج والقيود، تطبيق المنهجية على مجتمع مختلف، اقترح مجالات بحثية جديدة يمكن أن تبني على دراستك

المحددات (Limitations)

يجب ذكر القيود بأمانة (مثل صغر حجم العينة أو ضيق الوقت) الشفافية
تزيد من مصداقية الباحث

نشاط: من النتائج إلى الاستنتاجات

تنبيهات مهمة ⚠️

لا تكرر الأرقام ❌
الاستنتاج ليس إعادة سرد النتائج

اذكر الأثر العلمي فقط 💡
ما الذي يعنيه هذا للمعرفة أو التطبيق؟

القاعدة الذهبية ✨
الاستنتاج = الإجابة النهائية على سؤال البحث

المهمة 📋

- تحليل النتائج المعطاة
- كتابة استنتاج واحد واضح
- الوقت 3 دقائق
- مشاركة الاستنتاج مع زميل بجانبك

النتائج المعطاة 📊

أظهرت الدراسة أن 85% من الطلاب يفضلون التعليم الإلكتروني، بينما 15% يفضلون التعليم التقليدي.

دالة إحصائية ($p < 0.05$)



استنتاج صحيح (الأثر العلمي)

تشير النتائج إلى ميل واضح لدى طلاب الجامعات نحو التعليم الإلكتروني، مما يعكس تقبلاً متزايداً للمنصات التعليمية الرقمية. يُعد هذا التوجه مؤشراً على الحاجة لتطوير البنية التحتية التقنية في المؤسسات التعليمية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس على أساليب التعليم الإلكتروني الفعّالة. كما ينبغي مراعاة الأقلية التي تفضل التعليم التقليدي من خلال تبني نماذج تعليمية هجينة (Hybrid Learning) تجمع بين الأسلوبين.

استنتاج خاطئ (تكرار الأرقام)

وجدنا أن 85% يفضلون التعليم الإلكتروني و15% يفضلون التقليدي، والفرق

10: الخاتمة (Conclusion)

Research conclusion example

Braille paved the way for dramatic cultural changes in the way blind people were treated and the opportunities available to them. Louis Braille's innovation was to reimagine existing reading systems from a blind perspective, and the success of this invention required sighted teachers to adapt to their students' reality instead of the other way around. In this sense, Braille helped drive broader social changes in the status of blindness. New accessibility tools provide practical advantages to those who need them, but they can also change the perspectives and attitudes of those who do not.

الآثار المترتبة

كيف يساهم هذا في حل المشكلات عمليا أو نظريا؟

الاستنتاج الرئيسي

الإجابة النهائية على سؤال البحث

ليست تكرارا للملخص!
هي بلورة نهائية لجوهر البحث

بلورة نهائية

- ✓ لا تكرر الملخص أو النتائج
- ✓ اذكر الاستنتاج الرئيسي بوضوح
- ✓ وضح الآثار العملية (Implications) للدراسة
- ✓ قدم توصيات عملية للباحثين أو صناع القرار

11 المراجع (References)

مرآة المصداقية

- الاتساق: التزم بنمط واحد (APA, IEEE, etc)
- الدقة: تأكد من تطابق المراجع في المتن مع القائمة
- الجودة: الأولوية للمصادر الأولية والمجلات المحكمة
- الأدوات: استخدم EndNote أو Zotero لتجنب الأخطاء

Journal Article (Online)

Author's Last Name, Author's First Name. "Title of Article." *Name of Journal* Volume.Issue (Year): Pages. Name of Article Index. Medium. Date you accessed it.



e.g.
Academic Search Premier
JSTOR
Art Index
MLA International Bibliography



الجودة

اعتمد على المصادر الأولية
والمجلات المحكمة الحديثة



الأتمتة

استخدم برامج (EndNote, Zotero)
لتجنب الأخطاء اليدوية



الاتساق

التزم بنمط واحد (APA, IEEE)
بدقة متناهية

مقارنة أنماط التوثيق الشائعة

النمط	المجال الشائع	طريقة التوثيق في المتن	مثال توضيحي
APA	العلوم التربوية، النفسية، والاجتماعية	تعتمد على (المؤلف، السنة) (Author, Year)	(Smith, 2023)
IEEE	الهندسة وعلوم الحاسوب	تعتمد على الأرقام المتسلسلة داخل أقواس مربعة	[1]
Vancouver	العلوم الطبية	مرقمة (بخط مرتفع أو بين قوسين)	According to Smith ¹ , or [1]
MLA	العلوم الإنسانية، الآداب، واللغات	تعتمد على (المؤلف، رقم الصفحة) (Author Page#)	(Smith 124)
Chicago	التاريخ، الفنون، وإدارة الأعمال	تعتمد على الهوامش السفلية (رقم صغير فوق الكلمة)	Text citation ends with a superscript number ¹

أسلوب الكتابة الأكاديمية



السمات الرئيسية (The 3 Cs)

✓ **الوضوح (Clarity)** تجنب الغموض استخدم جملا قصيرة ومباشرة

✓ **التماسك (Cohesion)** اربط بين الفقرات والجمل بانسيابية (Flow)

✓ **الإيجاز (Conciseness)** احذف الكلمات الزائدة التي لا تضيف معنى

أخطاء شائعة يجب تجنبها



الجملة الطويلة

الجملة التي تتجاوز 3 أسطر تشتت القارئ
قسمها إلى جملتين



التعقيد اللغوي

لا تستخدم كلمات معقدة لإبهار القارئ
**البساطة هي أفضل طريقة لايصال
المعلومة**



المبني للمجهول المفرط

قلل من Passive Voice
بدلاً من "It was found that"
استخدم "Author found"

10 أخطاء قاتلة تؤدي لرفض الورقة

× ملخص ضعيف أو غير مكتمل

✓ الحل: اتبع البنية الأربعة (سياق، منهجية، نتائج، خلاصة)

× عنوان ضعيف أو غامض

✓ الحل: كن محددا وواضحا 10-15 كلمة

× منهجية غامضة أو غير قابلة للتكرار

✓ الحل: وصف تفصيلي دقيق يسمح بإعادة التجربة

× عدم وضوح الفجوة البحثية

✓ الحل: حدد المشكلة والفجوة بوضوح في المقدمة

× عدم الالتزام بدليل المؤلفين

✓ الحل: اقرأ الدليل بعناية قبل الإرسال

× تفسير مفرط في النتائج

✓ الحل: التفسير في المناقشة فقط • النتائج = حقائق

× انتحال علمي (Plagiarism)

✓ الحل: وثق كل شيء • استخدم الاقتباسات بشكل صحيح

× أخطاء في التوثيق والمراجع

✓ الحل: استخدم Zotero أو EndNote تحقق من الدقة

× نشر مكرر (Duplicate Publication)

✓ الحل: انشر مرة واحدة • أعلن عن أي نسخ سابقة

× تلفيق بيانات (Fabrication)

✓ الحل: الشفافية المطلقة • لا تخلق بيانات أبدا

□ تجنب هذه الأخطاء وستزيد فرص قبول ورقتك بنسبة 80%

نشاط تحسين الصياغة



كيف تجعل هذه الجملة أفضل؟

"Utilization of the methodology was conducted by the researchers to perform an investigation of..."



"Author used this method to investigate"

أخلاقيات البحث العلمي



✓ **الموافقات:** الحصول على موافقة اللجان الأخلاقية (IRB)

✓ **الموافقة المستنيرة:** ضمان موافقة المشاركين وحفظ

خصوصيتهم

✓ **السرقة الأدبية:** تجنب الاقتباس دون توثيق

✓ **تلفيق البيانات:** جريمة علمية لا تغتفر

الأخلاقيات

موافقات اللجان، الموافقة المستنيرة،

والسرية

أخلاقيات البحث العلمي / الذكاء الاصطناعي

المبادئ التوجيهية

الإفصاح : يجب ذكر استخدام أدوات AI (مثل ChatGPT) في قسم المنهجية ✓

المسؤولية : الذكاء الاصطناعي لا يمكن أن يكون مؤلفا المسؤولية تقع على البشر ✓

التحقق : أدوات AI قد تخلق مراجع (Hallucination)؛ تحقق من كل مصدر ✓

الخصوصية : لا تضع بيانات حساسة في أدوات AI عامة ✓



أخلاقيات البحث العلمي

الذكاء الاصطناعي (AI)

استخدام ChatGPT وغيره:

✓ مسموح كأداة لتحسين اللغة والتنقيح

✓ ممنوع لتوليد النتائج

✓ يجب الإفصاح عن استخدامه

✓ الـ AI لا يمكن أن يكون مؤلفاً

الخطوط الحمراء

⚠ الانتحال (Plagiarism) نسخ دون توثيق

⚠ التلفيق (Fabrication) اختلاق بيانات

⚠ التزييف (Falsification) تلاعب بالبيانات

⚠ النشر المكرر: تقطيع البحث (Salami Slicing)

تلفيق البيانات

اختلاق بيانات لم يتم جمعها فعلياً للحصول على نتائج مرغوبة

الانتحال (Plagiarism)

سرقة أفكار أو كلمات الآخرين دون توثيق جريمة أكاديمية لا تغتفر

مفاتيح النجاح

- ✓ الكتابة العلمية مهارة تتطور **بالممارسة والقراءة المستمرة**
- ✓ البحث الجيد يبدأ **بسؤال واضح** ومنهجية قوية
- ✓ الكتابة هي عملية **سرد قصصي** (Storytelling) مدعومة بالأدلة
- ✓ **الهيكلية** القوية هي أساس الورقة الناجحة
- ✓ **الوضوح والإيجاز** يتفوقان دائما على التعقيد وهما مفتاح التواصل العلمي الفعال
- ✓ الالتزام **بالأخلاقيات والمعايير** يضمن قبول الورقة وتأثيرها
- ✓ **المرونة** وتقبل النقد هما سر النشر المستمر



أدوات ومصادر مفيدة

الاستخدام	الأداة المقترحة	الفئة
تنظيم وتوثيق المصادر آليا	Zotero, EndNote, Mendeley	إدارة المراجع
تصحيح القواعد والأسلوب (لغة الإنجليزية)	Grammarly, Writefull	التدقيق اللغوي
إنشاء رسوم بيانية وملخصات رسومية	Biorender, Canva, Tableau	التصور البياني
اقتراح مجلات مناسبة بناء على العنوان والملخص	Jane (Journal/Author Name Estimator)	اختيار المجلة

صندوق أدواتك البحثية

التحرير اللغوي

Grammarly

تصحيح تلقائي شامل

ChatGPT

تحسين الصياغة مع الإفصاح

Hemingway Editor

بساطة ووضوح

فحص الانتحال

Turnitin

مؤسسي وموثوق

iThenticate

شخصي ومتخصص

Grammarly

فحص مدمج

إدارة المراجع

Zotero

مجاني ومفتوح المصدر

EndNote

مدفوع ومتقدم

Mendeley

مجاني مع مساحة سحابية

منصات أكاديمية

ResearchGate

التواصل والمشاركة

Google Scholar

تتبع الاستشهادات

ORCID

الهوية الرقمية للباحث

تصور البيانات

Tableau

مرئيات احترافية

Python matplotlib

مرونة عالية ومجاني

Excel

سهل ومتاح للجميع

الإحصاء

SPSS

سهل وواجهة رسومية

R

مجاني وقوي ومفتوح

Python

متقدم ومرن

هذه الأدوات ستوفر عليك ساعات من العمل وتزيد جودة بحثك بشكل ملموس

الخلاصة والتوصيات



استشر

احصل على تغذية راجعة من الزملاء
قبل الإرسال



خط أول

لا تبدأ الكتابة دون مخطط (Outline)
وجداول جاهزة



اقرأ كثيرا

الكاتب الجيد هو قارئ، نهم للأوراق
في مجاله

الأمانة

الترم بأخلاقيات النشر والتوثيق

الوضوح

اكتب بلغة علمية مباشرة وموجزة

الهيكلية

اتبع هيكل IMRaD بدقة



مرحلة النشر وما بعده

قائمة التحقق قبل الإرسال (Checklist)

- ✓ هل المناقشة تربط النتائج بالدراسات السابقة؟
- ✓ هل المراجع مكتملة ومنسقة بشكل صحيح؟
- ✓ هل تم التدقيق اللغوي للورقة؟
- ✓ هل تمت مراعاة شروط المجلة (Formatting)؟
- ✓ هل تم إعداد خطاب التقديم (Cover Letter)؟

- ✓ هل العنوان جذاب ويعكس المحتوى؟
- ✓ هل الملخص شامل ومستقل بذاته؟
- ✓ هل تم توضيح الفجوة البحثية في المقدمة؟
- ✓ هل المنهجية مفصلة وقابلة للتكرار؟
- ✓ هل النتائج واضحة وخالية من التفسير؟



حزمة التقديم (Submission Package)

مقترحات المحكمين

معظم المجلات تطلب اقتراح 3-5 محكمين:

- ✓ اختر خبراء في المجال (ليسوا أصدقاءك)
- ✓ من دول مختلفة ومؤسسات مرموقة
- ✓ تجنب من لديك تضارب مصالح معهم

خطاب التغطية (Cover Letter)

ليس مجرد تكرار للملخص هو رسالة اقناع للمحرر:

- ✓ لماذا هذا البحث مهم **الآن**؟
- ✓ لماذا هذه المجلة **تحديدا**؟
- ✓ تأكيد أصالة البحث وعدم نشره سابقا

حزمة التقديم (الخاصة بالبحوث الطبية)



المستندات القانونية والأخلاقية



- **Conflict of Interest Statement** بيان تضارب المصالح
- **Author Contributions** بيان مساهمات المؤلفين
- **IRB/Ethics Approval** موافقة لجنة الأخلاقيات
- **Clinical Trial Registration** تسجيل التجارب السريرية
- **Informed Consent** نموذج الموافقة المستنيرة
- **Copyright Agreement** اتفاقية حقوق النشر

المستندات الإلزامية



- **Cover Letter** خطاب التغطية للمحرر
- **Title Page** العنوان والمؤلفون والانتسابات
- **Abstract** الملخص 150-300 كلمة
- **Keywords** الكلمات المفتاحية (3-6)
- **Main Manuscript** المخطوطة الرئيسية (IMRaD)

معلومات إضافية



- **Suggested Reviewers** • المحكمين المقترحين (3-5)

تنسيق الملفات:

- الالتزام بدليل المؤلفين
- المستندات PDF أو Word
- الأشكال TIFF/EPS 300 dpi

المستندات الداعمة



- **Figures & Tables** ملفات منفصلة عالية الجودة
- **References** المراجع (Vancouver/APA)
- **Supplementary Materials** المواد التكميلية

تأكد من اكتمال جميع المستندات قبل الإرسال - الالتزام بدليل المؤلفين للمجلة المحددة

نصائح ذهبية للنشر

- اختر المجلة المناسبة لموضوعك قبل البدء بالكتابة
- اقرأ "دليل المؤلفين (Guide for Authors) "بعناية فائقة
- اكتب مسودة أولى وركز على تدفق الأفكار، ثم عدل اللغة لاحقاً
- اطلب من زميل مراجعة الورقة قبل الإرسال
- كن صبورا ومتقبلا للنقد البناء من المحكمين



اختيار المجلة المناسبة

قرار مصيري يؤثر على سرعة النشر ومستقبل البحث

المؤشر	الأهمية
النطاق (Scope)	هل موضوعك يقع ضمن اهتمامات المجلة؟ (سبب رئيسي للرفض)
معامل التأثير (Impact Factor)	قوة المجلة (Q1-Q4) كن واقعيا في تقييم جودة بحثك
سرعة النشر	راجع متوسط وقت القرار الأول "First Decision"
المجلات المفترسة (Predatory Journals)	احذر المجلات التي تطلب مالا مقابل نشر سريع دون تحكيم تحقق من وجود المجلة في قواعد Scopus/WoS

مثال لدور النشر العالمية

The screenshot shows the Taylor & Francis Online website. The header includes the logo, navigation links for Journals, Search, and Publish, and user options for Login and Register. The main content area features a search bar with the text "Search peer-reviewed journals and articles" and a search input field. Below the search bar, it displays "5,557,000+ articles | 2,500+ journals" and a "Find a journal" button. A section titled "Explore journals and articles by subject" lists various academic disciplines.

Taylor & Francis Online Journals Search Publish Login Register

Search peer-reviewed journals and articles

Enter keywords, authors, DOI, etc. Advanced search

5,557,000+ articles | 2,500+ journals

Find a journal

Explore journals and articles by subject

Search and explore the millions of quality, peer-reviewed journal articles published under the Taylor & Francis, Routledge and Dove Medical Press imprints.

Area Studies	Economics, Finance, Business & Industry	Health and Social Care	Physical Sciences
Arts	Education	Humanities	Politics & International Relations

<https://www.tandfonline.com/>

The screenshot shows the Wiley website homepage. The header includes the Wiley logo, a search bar, and navigation links for Publish My Work, Research, Teach & Grow, Solutions & Partnerships, About, Insights, and Shop. The main content area features a large green abstract background with the text "Where ideas ignite and impact endures" and the Wiley logo. Below this, a tagline states "Wiley brings together research, learning, and technology to spark breakthroughs and power progress across industries and society."

WILEY Search Publish My Work Research Teach & Grow Solutions & Partnerships About Insights Shop

Where ideas ignite and impact endures

WILEY

Wiley brings together research, learning, and technology to spark breakthroughs and power progress across industries and society.

<https://www.wiley.com/en-us/journal-finder/>

32504 free (no APC) journals for 2026

AskBisht Home Category Browse Journals Indexed Journals ▾ Metrics ▾ Blog Contact [Login](#)

Search for journals by title, ISSN, publisher... 

List of Free (Without APC) Journals

Discover 32504 free (no APC) journals for 2026. Explore free (no APC) options with detailed metrics, quartiles, impact factors, submission guidelines, and access types to elevate your research and publishing success.

Discover the best academic journals tailored to your research needs. Our comprehensive directory features thousands of peer-reviewed publications across various disciplines, complete with impact factors, indexing details, and open access options. Whether you're seeking **high-impact Q1 journals** in **social sciences** or **free-to-publish options in engineering**, our advanced filters help you find exactly what you're looking for.

Stay updated with the latest 2026 metrics from Scopus, Web of Science, and more. Explore journals from around the world, filter by country, access type, and publication fees to streamline your literature search.

[Home](#) / [Journals](#) / Browse & Filter

Advertisement

Launch Your Own Academic

Matching Journals List (32504 Results)

Below are the journals matching your criteria. Click on a journal to view full details, including submission guidelines and recent articles.

<https://askbisht.com/journals?paid=no>



 Filter 

فحص جوده اللغة

en.wileyeditingservices.com/english-language-checker-service-recommender

Wiley Editing Services

Evaluate your manuscript for free in one minute or less!

Language Checker tool uses advanced algorithms to provide a language quality score, recommend the best service to get your manuscript ready for submission and improve the likelihood of acceptance.

Get your paper evaluated in less than one minute

[Click here to upload your document](#)

Wiley adheres to a strict privacy policy that guarantees 100% confidentiality and allows researchers worldwide to submit their work to us with complete confidence.

[Help](#)

<https://en.wileyeditingservices.com/english-language-checker-service-recommender>



المجلات المتاحة



Q1

International Journal of Psychology

الصحة النفسية والسلوك

Q2

Journal of Social Media Studies

وسائل التواصل الاجتماعي

Q4

General Science Journal

مجلة عامة متعددة التخصصات

Q3

Journal of Adolescent Health

صحة المراهقين

معايير الاختيار: نطاق المجلة، معامل التأثير، الجمهور المستهدف،
سرعة النشر



المهمة



- اختيار المجلة الأنسب للنشر
- تقديم تبرير للاختيار
- الوقت 3 دقائق

وصف البحث

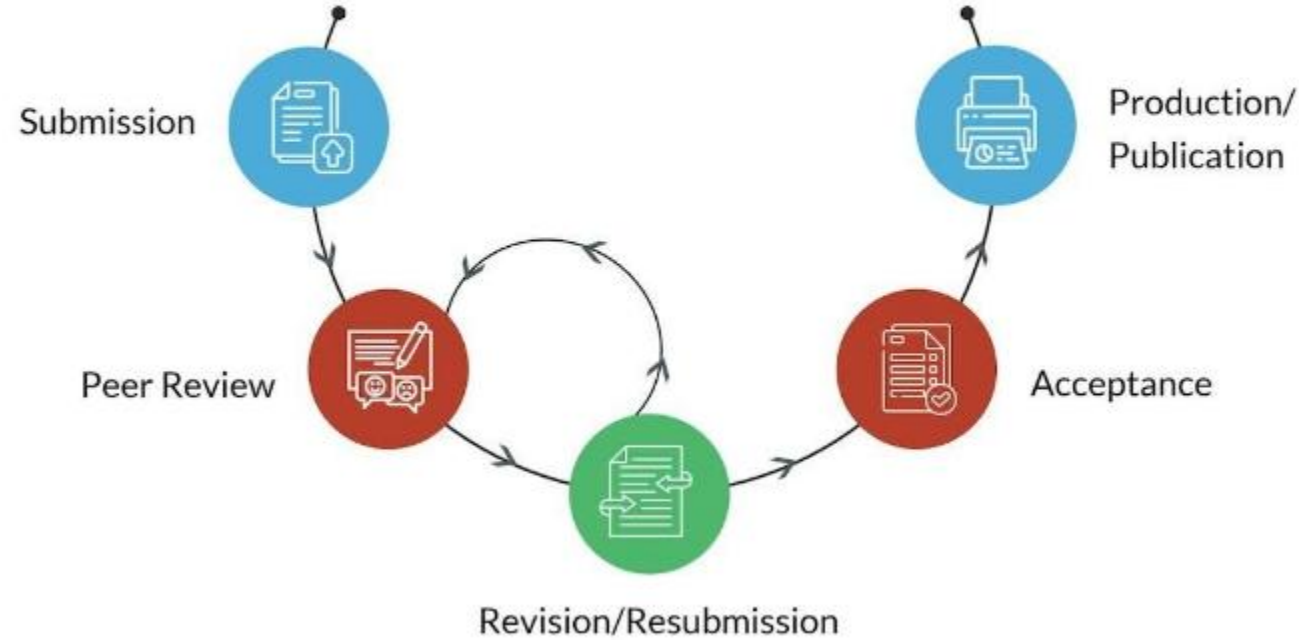


دراسة حول تأثير وسائل التواصل
الاجتماعي على الصحة النفسية
للمراهقين

رحلة الورقة العلمية

The Peer Review Process

REVIEWER
CREDITS



الرحلة من الإرسال إلى القبول قد تتضمن عدة جولات من المراجعة والتعديل

رحلة التحكيم (Peer Review)



رحلة التحكيم (Peer Review)

تتضمن ثلاث مراحل:

✓ الفحص الأولي (Desk Review) من المحرر (تنسيق، نطاق)

✓ التحكيم (Review) 2-3 خبراء يقيمون المنهجية

✓ القرار (Decision) قبول، تعديل، أو رفض

حقيقة: الرفض (Rejection) جزء طبيعي من الرحلة الأكاديمية



فن الرد على المحكمين/ المراجعين

استراتيجيات الرد

- ✓ "تتفق مع المراجع في هذه النقطة" (عند القبول)
- ✓ "نشكر المراجع على ملاحظته، ولكن" (عند الاختلاف،
قدم دليلا علميا)
- ✓ لا تأخذ النقد بشكل شخصي؛ الهدف هو تحسين
الورقة

القواعد الذهبية

- ✓ كن مهذبا ومحترفا دائما، حتى لو كان النقد قاسيا
- ✓ أجب على كل نقطة بشكل منفصل (Point-by-point)
- ✓ حدد بوضوح التغييرات التي أجريتها في النص (رقم
الصفحة/السطر)

نشاط : فن الرد على المحكمين

مثال للرد

تعليق "العينة صغيرة جدا"

نشاط : فن الرد على المحكمين

مثال للرد

تعليق: "العينة صغيرة جدا"

الرد: شكرا للملاحظة نتفق أن العينة الأكبر أفضل، ولكن نظرا
لندرة الحالة أضفنا هذا كقيود (Limitation) في ص 12

"Be Polite, Be Precise, Be Persistent"

حول "Major Revision" إلى قبول عبر الرد على كل نقطة (Point-by-point) وتحديد مكان التغيير بدقة



سيناريو: تعليق صعب

المراجع يقول: "المنهجية المستخدمة قديمة ولم تعد معيارية"

كيف ترد؟

اشكره على الملاحظة ✎

برر سبب استخدامك لها (مثلا: لأنها تتيح المقارنة بدراسات سابقة) ✎

أضف مرجعا يدعم صحة استخدامك ✎

القواعد الذهبية للرد

أجب على كل نقطة
بشكل منفصل ومفصل

كن مهذبا
احترام النقد البناء

حدد التغييرات بدقة
رقم الصفحة، السطر، والتعديل المحدد

نصيحة: حول "الرفض" إلى "قبول" بالرد الاحترافي والتعديل المناسب

المهمة

- كتابة رد احترافي على المحكم
- اتباع القواعد الذهبية
- الوقت 4 دقائق

تعليق المحكم

"العينة صغيرة جدا ولا تمثل المجتمع الحقيقي. أنصح برفض الورقة"

أخطاء شائعة تؤدي لرفض الورقة

التفسير المفرط

تحميل النتائج أكثر مما تحتمل في

المناقشة

ضعف المنهجية

حجم عينة غير كافٍ أو أدوات غير

موثوقة

عدم وضوح المشكلة

غياب الفجوة البحثية الواضحة في

المقدمة

أخطاء التنسيق

عدم الالتزام بدليل المؤلف الخاص

بالمجلة

التعامل مع الرفض



الرفض جزء من الرحلة الأكاديمية

حتى العلماء الحاصلون على نوبل رُفِضت أوراقهم

ماذا تفعل؟

اقرأ الملاحظات بهدوء -> حسن الورقة -> أرسلها لمجلة أخرى

استراتيجية ما بعد النشر

النشر ليس النهاية، بل البداية!

لزيادة الاستشهادات (Citations):

✓ شارك رابط البحث (DOI) على وسائل التواصل (Twitter, LinkedIn)

✓ اكتب ملخصاً مبسطاً (Thread) للجمهور العام

✓ قم بتحديث ملفاتك الأكاديمية

✓ حدث حساباتك في ResearchGate, Google Scholar

✓ تابع الاقتباسات ومؤشرات الـ Altmetrics





بناء التواجد الأكاديمي



ORCID

الهوية الرقمية للباحث ضرورية لربط
كل أعمالك ببعضها



Google Scholar

أنشئ ملفا شخصيا وتأكد من تحديثه
لتتبع الاقتباسات



ResearchGate

تواصل مع الباحثين وشارك نسخا
إذا سمحت المجلة (Preprints)



نموذج مقترح للخطوات الثلاث

1 الخطوة الأولى

سأخصص وقتا لقراءة 5 أوراق علمية أسبوعيا

2 الخطوة الثانية

سأستخدم برنامج Zotero لإدارة المراجع بشكل منهجي

3 الخطوة الثالثة

سأطلب من زميل مراجعة الورقة قبل الإرسال للمجلة

تذكر: الممارسة المستمرة هي مفتاح التميز في الكتابة العلمية

المهمة

- كتابة 3 خطوات عملية
- تطبيقها في البحث القادم
- الوقت 3 دقائق
- مشاركة اختيارية

الهدف

تحويل المعرفة المكتسبة إلى إجراءات عملية محددة وقابلة للتنفيذ

لتنزيل المادة العلمية

صور ال QR



شكرا لاستماعكم

هل لديكم أي أسئلة؟

للتواصل

dr.obaid@21umaseduye

773574322